EILANDSRAAD VAN ARUBA

Notulen 1963 **No.** 9

NOTULEN

van de openbare vergadering van de Eilandsraad

op woensdag 6 november 1963 om 8 uur des avonds.

Behandelde onderwerpen :

j. brief van het Bestuurscollege dd. 30 oktober 1963 no. 9090 naar aanleiding van het verzoekschrift dd. 11 februari 1963 van de ambulance-chauffeurs en hun helpers betreffende regeling van hun positie (Bijlage 1963 no. 20). blz. 86

k. brief van het Bestuurscollege dd. 30 oktober 1963 no. 7151 betreffende machtiging tot invordering langs gerechtelijke weg van achterstallige grondhuren (Bijlage 1963 no. 59 ; vroegere stukken bijlage 1960 no. 21).

l. brief van het Bestuurscollege dd. 30 oktober 1963 no. 8633 betreffende de inrichting van vergader- en kantoorruimten (Bijlage 1963 no. 61)

3. Beroepschrift J.G.Mansur m.b.t. erfpachtsaanvraag t.b.v. een benzinestation (Ag.no. 3347; bijlage 1963 no. 18) blz. 86

4. Brief van het Bestuurscollege dd. 24 mei 1963 no. 8219/62, betreffende bezwaren van taxi-chauffeurs tegen de per 1 september 1962 ingevoerde tarieven (Bijlage 1963 no. 23; vroegere stukken bijlage 1962 no. 30). blz. 92

5. Verzoekschrift dd. 28 december 1962 van de Stichting Bethanie van de Nederlandse Antillen, afdeling Te Aworo, tot toekenning van subsidie ten behoeve van het kinderdagverblijf Te Aworo te St.Nicolaas (Ag.no. 11741/62; bijlage 1963 no. 25; vroegere stukken bijlage 1962 no. 57). blz. 99

6. Brief van het Bestuurscollege dd. 27 juni 1963 no. 4147, betreffende de uitgifte van grond in erfpacht aan de Stichting ter bestrijding van het misbruik van alcohol op Aruba (Bijlage 1963 no. 26). blz. 100

7. Brief van het Bestuurscollege dd. 29 juni 1963 no. 6168, houdende intrekking van de ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de Toelageregeling Gedeputeerden (Ab. 1956 no. 22). (Bijlage 1963 no. 27; vroegere stukken bijlage 1959 no. 45). blz. 100

8. Brief van het Bestuurscollege dd. 29 juni 1963 no. 1995, betreffende de uitgifte van grond in erfpacht aan de Brethren Church (Bijlage 1963 no. 28). blz. 104

9. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting voor 1963 (2e wijziging). (ag.no. 6166; bijlage 1963 no. 29). blz. 104

10. Ontwerp-eilandsverordening. houdende bepalingen omtrent de in-, uit- en doorvoer, het vervoer, de aanmaak, verkoop, opslag, het voorhanden hebben en het gebruik van ontplofbare stoffen (Eilandsverordening ontplofbare stoffen Aruba). (Ag.no. 4805; bijlage 1963 no. 32). blz. 106

11. Verslag van de Algemene Rekenkamer Nederlandse Antillen betreffende haar werkzaamheden in 1962 ten behoeve van het Eilandgebied Aruba (Ag.no. 4312; bijlage 1963 no. 33). blz. 106

12 Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de Motorrijtuig- en motorbootbelastingverordening Aruba 1959 (Ab. 1959 no. 35). (Ag.no. 7098; bijlage 1963 no.34; vroegere stukken bijlage 1962 no. 43). blz. 106

<u>VOORZITTER:</u> I.S. de Cuba, Wnd. Gezaghebber.

<u>SEKRETARIS</u>: L.C.M.Kerstens, Sekretaris van het eilandgebied Aruba.

<u>Aanwezig zijn de leden</u> A.Werleman, F.D.Figaroa, D.Flemming, D.Tromp, M. Croes. L.V.Britten, D.G.Croes, C.A.Eman, A.Falconi, M.de Cuba, Mevr. M. Irausquin, J.Geerman, L.Croes, E.R.Finck, F.V.Lacle, J.Erasmus, G.A.Oduber, F.J.Tromp, I.S.de Cuba, W.C.Anslijn en L.A.I.Chance.

DE VOORZITTER: Ik open hierbij deze openbare vergadering en heet U allen van harte welkom en ga over tot behandeling van de agenda.

1. Goedkeuring van de notulen van de openbare vergaderingen van 23 januari 1963, 11 februari 1963, 19 april 1963, 21 juni 1963, 24 juni 1963, 1 juli 1963, 24 juli 1963 en 31 juli 1963.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de notulen van de openbare vergaderingen van 23 januari 1963, 11 februari 1963, 19 april 1963, 21 juni 1963, 24 juni 1963 goedgekeurd.

Zonder hoofdelijke stemming worden goedgekeurd de notulen van 1 juli 1963 met de opmerking van heer F.D.Figaroa om rekening te houden met zijn initialen.

Zonder hoofdelijke stemming worden goedgekeurd de notulen van 24 juli 1963 met de opmerking, dat waar staat op blz. 7-71 11-11 stemmen, gelezen moet worden 11-10 stemmen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen de notulen van 31 juli 1963.

2. Ingekomen stukken:

a. Verslag omtrent het Algemeen Pensioenfonds van de Nederlandse Antillen over het jaar 1962.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

b. Jaarverslag van Radio Nederland Wereldomroep over 1962.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

c. brief van het Bestuurscollege dd. 29 juli 1963 no. 7189, betreffende aanwijzing van de voorzitter van de huishoudelijke vergadering.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

d. brief van de Voorzitter van de Eilandsraad dd. 30 juli 1963 no. 7203, betreffende benoeming van de leden van de Commissie van Overleg, bedoeld bij artikel 34 van het Reglement van Orde.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

e. landbesluit van 16 augustus 1963 no. 12, houdende wijziging van de nationale feest- en gedenkdagen, waarop de nationale vlag zal worden uitgestoken.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

f. brief van het Bestuurscollege dd. 30 augustus 1963 no. 8652, houdende bericht van de vervanging van de sekretaris tijdens diens vrijstelling van dienst.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

g. brief van de heer A.Semeleer dd. 30 september 1963, betreffende oprichting van een consultatiebureau voor alcoholisten (Ag.no. 9778; bijlage 1963 no.52).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk naar de huishoudelijke vergadering verwezen.

h. brief van het Bestuurscollege van Bonaire dd. 28 september 1963 no. 2253, waarbij wordt aangeboden de motie dd. 27 september 1963 van de Eilandsraad van Bonaire betreffende de ekonomische hulp en bijstand van Nederland(Ag.no. 9813; bijlage 1963 no. 53).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

i. brief van de Gezaghebber van de Bovenwindse Eilanden dd. 7 oktober 1963, waarbij wordt aangeboden de motie dd. 5 oktober 1963 van de Eilandsraad van de Bovenwindse Eilanden inzake de ekonomische hulp en bijstand van Nederland (Ag.no. 10082; bijlage 1963 no. 54).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

j. brief van het Bestuurscollege dd. 30 oktober 1963 no. 9090 naar aanleiding van het verzoekschrift dd. 11 februari 1963 van de ambulance-chauffeurs en hun helpers betreffende regeling van hun positie (Bijlage 1963 no.20).

DE HEER L.V.BRITTEN: Mijnheer de Voorzitter, waarom hadden wij van dit onderwerp geen agendapunt kunnen maken. Dit onderwerp hebben wij reeds in de huishoudelijke vergadering behandeld als ik mij niet vergis, is het niet?

DE VOORZITTER: Het is naar het Bestuurscollege verwezen voor advies. Het is eigenlijk gericht aan de Eilandsraad en destijds is het verwezen naar het Bestuurscollege voor advies.

k. brief van het Bestuurscollege dd. 30 oktober 1963 no. 7151, betreffende machtiging tot invordering langs gerechtelijke weg van achterstallige grondhuren (Bijlage 1963 no. 59); vroegere stukken bijlage 1960 no. 21).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk naar de huishoudelijke vergadering verwezen.

l. brief van het Bestuurscollege dd. 30 oktober 1963 no. 8633 betreffende de inrichting van vergader- en kantoorruimten (Bijlage 1963 no. 61).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk naar de huishoudelijke vergadering verwezen.

3. Beroepschrift J.G.Mansur m.b.t. erfpachtsaanvraag t.b.v. een benzinestation (Ag.no. 3347, bijlage 1963 no. 18)

De algemene beschouwingen worden geopend.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, over dit agendapunt kunnen wij kort zijn, omdat met de vele stukken, die wij ontvangen hebben zowel van het Bestuurscollege als van de Commissaris van Politie als van de heer Mansur ook de Memorie van Antwoord aan de Eilandsraad, deze zaak zeer duide-

lijk is, geloof ik. Het komt hier op neer: de heer Mansur vraagt een stuk terrein om daarop te plaatsen een gasolinestation. Dit verzoek wordt afgewezen ook op voorstel van de Commissaris van Politie omdat dit voor het verkeer niet mogelijk is daar het gevaar bleek voor het verkeer. De heer Mansur wendt zich ten tweede male tot het Bestuurscollege met een andere tekening en een ander regeling voor de in- en uitrit van de auto's.
Ook dit, zegt de Commissaris van Politie, levert gevaar op.
Ten derde male ontvangt het Bestuurscollege een verzoek van de heer Mansur, waarin de heer Mansur een ander stuk terrein aanvraagt om zijn gasolinestation te plaatsen en wel het terrein dat gereserveerd is voor uitbreiding of plaatsing van industrie.
De heer Mansur beroept zich hier op, dat het gasolinestation daarzo geen gevaar vormt voor het verkeer en dat zijn gasolinestation een toeristische aantrekkelijkheid zou zijn.

Mijnheer de Voorzitter, ik geloof, dat we daar niet dieper op hoeven in te gaan. Ik heb wel uit de stukken kunnen constateren, misschien staat het niet zo erg duidelijk, dat het Bestuurscollege niet onwillig is om de heer Mansur vergunning te geven voor een stukje land in erfpacht om daarop een gasolinestation te plaatsen maar het Bestuurscollege wil het op die bewuste plaats niet hebben. Er is dus een tussenvoorstel. We zijn wel bereid een stukje grond in erfpacht over te dragen we zijn bereid goedkeuring te hechten aan de bouw van een eventueel gasolinestation maar niet op de bedoelde plaats.

Mijnheer de Voorzitter, deze fraktie is van mening dat het Bestuurscollege juist besloten heeft. Het besluit van het Bestuurscollege is juist, Mijnheer de Voorzitter, en wij steunen ook de gedachte dat vandaag of morgen - mocht de heer Mansur vragen om een gasolinestation op te richten ergens anders waar het geen gevaar oplevert voor het verkeer - het Bestuurscollege dan de steun van deze fraktie zeker zal krijgen om dit te geven aan de heer Mansur. Maar dit verzoek van de heer Mansur aan de Eilandsraad om toch via de Eilandsraad een stukje grond te krijgen, Mijnheer de Voorzitter, kan deze fraktie niet goedkeuren. Ik dank U.

<u>DE HEER F.V.LACLE:</u> Señor Presidente, mi tambe kier haci un remarka riba e pidimento di e tereno aki di señor Mansur. Ami no tin nada contra pa señor Mansur hanja e pida tereno ey, pero despues cu Bestuurscollege a contesta cu toch si señor Mansur pidi un biaha mas pa un otro lugar e ta hanjé, wel pesei mi ta contra di e pida tereno aki. Pero si e pidi pa cualkier otro lugar, mi ta bai vóór cien porciento.

(Vertaling)

Mijnheer de Voorzitter, ook ik wens een opmerking te maken ten aanzien van deze grondaanvrage van de heer Mansur. Ik heb er niets op tegen, dat de heer Mansur dat stuk grond krijgt, maar nadat het Bestuurscollege geantwoord heeft, dat indien de heer Mansur voor elders een stuk grond aanvraagt, hij dat zal krijgen, ben ik tegen uitgifte van de grond in kwestie. Doch indien hij om welke andere plaats ook vraagt, dan ben ik er ten volle vóór.

<u>DE HEER A.WERLEMAN:</u> Mijnheer de Voorzitter, deze aangelegenheid is in behandeling sinds 1961 als ik het goed heb. Het eerste verzoek werd afgewezen, zoals de heer Finck al memoreerde, om verkeerstechnische

redenen n.l. omdat de in- en uitritten te direct op de Lloyd G.Smithboulevard waren geprojecteerd. Hierna heeft de rekwestrant de in- en uitritten gewijzigd en verplaatst naar de kant van de Weststraat en aan de andere kant de Zepp Lampestraat. Hierdoor werden praktisch alle verkeerstechnische bezwaren opgeheven, daar er voldoende uitzicht overblijft op alle toenaderingswegen daar in de buurt. Veel later komt het Bestuurscollege met het argument dat hier plaats is gereserveerd voor een of andere industrie.
Mijnheer de Voorzitter, het is duidelijk waar men naar toe wil.
Het argument, dat nabij een kruispunt een gasolinepompstation het verkeer in gevaar zou brengen hangt bijna af van de weggebruikers.
Het is een feit dat de plaats in kwestie n.l. ten noorden van de ijsfabriek niet zo gevaarlijk is als vele andere bestaande pompstations op Aruba die direkt aan een hoofdverkeersweg zijn met verschillende aanknopingswegen.
Dus de verkeerstechnische bezwaren zijn zeer los. Dat dit stuk terrein van ongeveer 1600 m^2 gereserveerd wordt vooreen of andere industrie zo dicht nabij de drukke verkeerswegen is een andere argument dat zeer zwak is, gezien de grootte van het terrein en zijn ligging en het feit dat andere stukken gronden op het eiland aangewezen zijn als industrieterreinen.
Een industrie van enige omvang kan op dit klein stuk terrein niet gevestigd worden. Tevens blijft er nog ten Westen van dit stuk terrein grote stukken grond over die eventueel voor industrievestiging gebruikt kunnen worden.

Dit zal dan tevens van "good will" getuigen, indien aan de Lloyd G.Smithboulevard een Essostation gebouwd kan worden, daar deze Boulevard genoemd werd naar één der grote en bekende Essomanagers die veel voor Aruba heeft gedaan. Ik wil verder reageren op hetgeen het Bestuurscollege in de Memorie van Antwoord met zo veel woorden zegt n.l. dat de bevoegdheid tot uitgifte van gronden in erfpacht door de Raad aan het Bestuurscollege is gedelegeerd.
Dit is waar, Mijnheer de Voorzitter In dit geval, zo redeneert het Bestuurscollege dan, kan de Raad niet gebruikt worden als een beroepsinstantie. Doch aan de andere kant, Mijnheer de Voorzitter, weet het Bestuurscollege wel rekening te houden met de wensen van de Raad in welke aangelegenheid dan ook. Mocht de Raad in zijn meerderheid in het onderhavige geval van mening zijn dat de stuk grond in kwestie in erfpacht aan de rekwestrant dient te worden uitgegeven dan zal het Bestuurscollege hiermee degelijk rekening moeten houden. Want anders ligt er geen andere weg open dan dat de Raad zijn delegatie van macht moet terugtrekken in dier voege dan, dat in geval van beroep op de Raad deze hoogste instantie van het eilandgebied wél het recht zal hebben naar eigen goeddunken te handelen en te beslissen.
Ik denk, dat de heer Finck het met mij eens zal zijn in dit opzicht.

Mijnheer de Voorzitter, dezerzijds zijn wij van mening dat er wel redenen bestaan om het gevraagde stuk grond in erfpacht uit te geven aan rekwestrant voor een Esso servicestation met name op het stuk grond ten noorden van de ijsfabriek met wijziging van de bouwplannen zodanig dat de in- en uitritten niet direkt op de boulevard worden geprojecteerd doch op de Weststraat en de Zepp Lampestraat. Ik zou gaarne ook het standpunt van mijn andere medeleden hieromtrent willen vernemen. Ik dank U.

<u>DE HEER L.A.I.CHANCE:</u> Mijnheer de Voorzitter, ik heb die stukken gelezen en nergens kan ik daarin een goede reden vinden, waarom het Bestuurscollege het verzoekschrift van de heer Mansur niet zou kunnen goedkeuren en daarom heb ik in deze stukken althans naar mijn mening gevonden dat het Bestuurscollege alleen maar de belangen van de Shell wil vertegenwoordigen en goedstellen in plaats van goedkeuring te hechten aan het opstellen

van een Essostation daar aan de Lloyd G.Smith Boulevard. Of het B.C. of een of andere protégé van het Bestuurscollege wil de belangens van de Shell goedstellen en daarom wil het Bestuurscollege dit verzoekschrift niet goed keuren en daarom ben ik tegen het voorstel van het Bestuurscollege om dit niet goed te keuren. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, het betreft hier inderdaad een aan het Bestuurscollege door de Raad gegeven bevoegdheid tot uitgifte van gronden. Juist daarom, Mijnheer de Voorzitter, omdat het hier betreft een bevoegdheid die de Raad kon delegeren en wenste te delegeren, dat de Raad altijd het recht behoudt het Bestuurscollege bij de hantering van de gedelegeerde bevoegdheid opdrachten en aanwijzingen te geven. Het staat trouwens vrij aan de Raad om deze regeling wederom aan zich te trekken. Het betreft hier geen aangelegenheid dat het Bestuurscollege toekomt als behorende tot het dagelijks bestuur overeenkomstig de Eilandenregeling of andere wettelijke regelingen. De weigering van het Bestuurscollege tot het in erfpacht geven van de gevraagde grond gebaseerd op verkeerstechnische redenen, vermogen wij niet te kunnen volgen. Overal op de wereld en ook op Aruba en elders in de Nederlandse Antillen zijn gasolineservicestations uiteraard juist geplaatst aan drukke verkeerswegen. Dat uitgifte van de grond ten zuiden van de L.G.Smith Boulevard en ten noorden van de ice-plant de verdere ontwikkeling van de haven zal belemmeren, vermogen wij ook niet in te zien. Mede met het oog op het feit, Mijnheer de Voorzitter, dat het hier gaat om een aangelegenheid de Lago betreffende waarin deze ongetwijfeld geinteresseerd is, dienen wij hier soepel te zijn en wil ik bij het Bestuurscollege aandringen alsnog tot uitgifte van de grond over te gaan.
Op Curacao, Mijnheer de Voorzitter, is het van algemene bekendheid dat door het Bestuur aan de Shell alle faciliteiten worden verleend.

DE VOORZITTER: Heren, er is een voorstel aan de Raad van het Bestuurscollege en het College handhaaft haar zienswijze, dat de oprichting van een servicestation op de plaats als door de heer Mansur verzocht, niet verantwoord is en wij zijn mitsdien niet bereid de aangevraagde grond voor dat doel uit te geven.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, inderdaad wordt in A.B. 1953 no. 19, gesproken van een delegatie aan het Bestuurscollege voor de uitgifte van gronden.
Mijnheer de Voorzitter, dat wij dit terug zouden brengen in de Raad, dáár zou ik zeker nóóit voorstemmen. Dit speciaal op de vraag van de heer Werleman, want Mijnheer de Voorzitter, we zouden dan hier tien keer per dag moeten vergaderen. Maar een hogere orgaan, een hogere wetgeving zegt: is de persoon in kwestie niet tevreden met de beslissing van het Bestuurscollege dan komt hij in beroep en dat heeft hij nu gedaan. Hij is in beroep gekomen bij de Raad, Mijnheer de Voorzitter, en wanneer de heer Werleman zegt dat er andere stations zijn die ook gevaar opleveren, dan kan ik de gedachtengang van de heer Werleman, die over het algemeen zeer verstandig spreekt, hier niet volgen. Niet omdat er reeds gasolinestations zijn op een gevaarlijk punt, moeten wij doorgaan om op andere gevaarlijke punten ook gasolinestations te zetten.

Mijnheer de Voorzitter, die gedachtengang kan ik helemaal niet volgen. Wij hebben allemaal de brieven ontvangen met advies van de Commissaris van Politie. De eerste brief was van Commissaris de Jager en de tweede brief was van de wnd. Commissaris van Politie, de heer Nelissen.

Mijnheer de Voorzitter, die zijn deskundigen op dit gebied, hoe zouden wij nu, wanneer het Bestuurscollege het advies van deze deskundigen-bij-uitstek overneemt, omdat Meneer Mansur persé daar zijn gasolinestation wil hebben, moeten zeggen: het advies van de Commissaris in de la, van de wnd. Commissaris in de la, van het Bestuurscollege in de la, wij geven deze man de vergunning.
Mijnheer de Voorzitter, wij zijn geen van allen hier deskundigen op het gebied van verkeer, en ik wil gaarne Mijnheer de Voorzitter, de zienswijze van de Commissaris hier overnemen en er bij voegen zoals ik reeds zei in de eerste ronde, ik heb niet het idee dat het Bestuurscollege tégen het verlenen van de vergunning is aan de heer Mansur voor een gasolinestation, ik geloof, dat het Bestuurscollege wel degelijk, als voor een andere plaats, die minder gevaar oplevert voor het verkeer, een verzoek wordt ingediend dit verzoek dan zal willen inwilligen.

Mijnheer de Voorzitter, ik heb hier woorden gehoord over Esso en over Shell ik weet er niets van en die zijn dan ook niet aan mij gericht, alleen zeg ik dat ik dit betreur. Ik dank U.

DE HEER A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, dit is zo, Mijnheer de Voorzitter, als men wil of als men het zo ver wil brengen om iemand iets niet te geven, dan legt men een stop ergens en dan kan niemand het krijgen, maar wanneer het iemand anders is, die men het wél wil geven, dan worden alle bezwaren direkt opgeheven, dat heeft de praktijk bewezen, dat weet de heer Finck ook drommels goed.
En hier, Mijnheer de Voorzitter, heeft de Commissaris gezegd, dat mocht het Bestuurscollege echter van mening zijn het verzoek in te willigen,...... dan weten we het wel.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik heb geen ogenblik beweerd, dat volgens mijns inziens waar het gasolinestation zou komen het geen gevaar zou opleveren voor het verkeer. Ik zei, dat het Bestuurscollege geweigerd heeft om verkeerstechnische gronden uitgifte van de grond te doen. Echter, Mijnheer de Voorzitter, hiervan is mij niets gebleken, zelfs uit de rapporten van de Politie heb ik niets anders kunnen lezen dan dat het drukke verkeerswegen zijn; het is algemeen bekend, Mijnheer de Voorzitter, zowel op Aruba als overal ter wereld, dat de gasolinestations juist aan drukke verkeerswegen voorkomen. Overal treft men gasolinestations aan drukke verkeerswegen.
En, Mijnheer de Voorzitter, ook hier op Aruba hebben we ze reeds, en we zullen doorgaan om gronden uit te geven voor gasolinestations aán drukke verkeerswegen, want ze zullen steeds gevraagd worden áán drukke verkeerswegen. En het Bestuurscollege zal te zijner tijd weer moeten overgaan tot uitgifte van die gronden aan drukke verkeerswegen, daarom zou ik willen voorstellen dat de Raad hierin zelf een beslissing neemt en dat de Raad zich uitlaat of de Raad van gevoelens is dat deze grond aan de heer Mansur zal moeten worden gegeven in erfpacht.

DE HEER L.A.I.CHANCE: Mijnheer de Voorzitter, de heer Finck zegt, dat hij het betreurt dat ik de woorden Shell en Esso gebruikt heb, de waarheid is altijd treurig Mijnheer de Voorzitter, vooral als iemand als de heer Finck dit moet verdedigen en ik wil mij geruststellen Mijnheer de Voorzitter, met te zeggen: wiens brood de referendaris eet, diens woord de referendaris spreekt.

DE VOORZITTER: De algemene beschouwingen worden gesloten. Wenst een van de leden hoofdelijke stemming?

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, mag ik iets vragen, waarover gaan wij stemmen?
Gaan wij over het beroepschrift stemmen, dat is het agendapunt, of gaan wij over het antwoord van het Bestuurscollege stemmen?

DE VOORZITTER: Op de laatste alinea staat dat ons College zijn zienswijze handhaaft.

DE HEER E.R.FINCK: Ja maar dat is geen voorstel, dat is een mededeling. Ik wil het alleen maar duidelijk maken zo dat ik niet verkeerd stem.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik ben het eens met de heer Finck. Hier hebt U reeds een beslissing genomen, we kunnen dus niet over Uw beslissing gaan stemmen. De heer Mansur is in beroep gekomen we zouden moeten stemmen of wij zijn beroep al of niet ontvankelijk verklaren en over gaan om hem die grond al of niet te geven.
Ik geloof, dat dat de juiste handelswijze zal zijn.

DE VOORZITTER: Meneer Eman, de Raad kan geen grond uitgeven.

DE HEER C.A.EMAN: De Raad niet maar zij kan het Bestuurscollege aandringen om die grond in erfpacht uit te geven.
Dat is het voorstel: het Bestuurscollege dus op te dragen die grond in erfpacht uit te geven.

DE VOORZITTER: Meneer Eman, wordt Uw voorstel gesteund?

Het voorstel van de heer Eman wordt gesteund door de leden M.Croes, A.Werleman en D.Tromp.

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, waarover gaan wij stemmen?

DE VOORZITTER: Of de Raad het Bestuurscollege kan machtigen om dit stuk terrein in erfpacht uit te geven of niet.
We gaan dus stemmen of wij het verzoek van de heer Mansur zullen inwilligen of afwijzen.

Wensen de heren hierover hoofdelijke stemming?

DE HEER W.C.ANSLIJN: Mijnheer de Voorzitter, mag ik mijn stem motiveren? Mijnheer de Voorzitter, toen het verzoek van de heer Mansur binnenkwam, was ik lid van het Bestuurscollege als gedeputeerde Anslijn.
Het Bestuurscollege heeft afwijzend beslist op dit verzoek in verband met adviezen van de Commissaris van Politie en als ik mij niet vergis diverse andere instanties. Intussen is Anslijn niet meer gedeputeerde, maar gewoon lid van de Eilandsraad. De omstandigheden zijn veranderd in verband met de functie van Anslijn maar de omstandigheden zijn niet veranderd in verband met bezwaren tegen uitgifte van het perceel grond. Dus het lid Anslijn moet vanavond tegen stemmen. Ik stem tegen Mijnheer de Voorzitter.

Het voorstel wordt afgewezen met 9 stemmen vóór en 12 tegen.

Voor stemden de leden C.A.Eman, M.Croes, A.Werleman. F.D.Figaroa, D.G. Croes, D.Flemming, L.A.I.Chance, L.V.Britten en D.Tromp.

Tegen stemden de leden W.C.Anslijn, Mevr. M.Irausquin, M.de Cuba, G.A.Oduber, J.Erasmus, J.Geerman, F.V.Laclé, L.Croes, E.R.Finck, A.Falconi, F.J. Tromp, en I.S. de Cuba.

4. Brief van het Bestuurscollege dd. 24 mei 1963 no.8219/62, betreffende bezwaren van taxi-chauffeurs tegen de per 1 september 1962 ingevoerde tarieven (Bijlage 1963 no. 23; vroegere stukken bijlage 1962 no. 30).

De algemene beschouwingen worden geopend. Wenst een van de leden het woord?

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, het betreft hier een groep van kleine zelfstandigen die onder de huidige omstandigheden het zwaarst worden getroffen. Tengevolge van de verhoogde invoerrechten zijn de prijzen van autobanden en andere onderdelen gestegen. Van gasoline is de prijs verhoogd. Zijnde zelfstandigen moeten zij de premie voor ouderdomspensioen volledig betalen aangezien zij geen werkgevers hebben die 2/3 deel daarvan betalen als het geval is bij werknemers. Het is onze plicht te waken dat er een redelijk tarief bestaat voor het openbaar vervoer;anderzijds moeten wij ook de belangen van deze zelfstandigen beschermen. Deze chauffeurs hebben reeds gedeeltelijk een inkomen moeten derven aangezien zij vanwege het Bestuurscollege gedwongen werden taximeters in hun taxi te plaatsen en naar de nieuwe tarieven daarvan hun ritten te berekenen.
Dit is onrechtmatig geschied omdat de nieuwe gewijzigde tarieven nog niet in werking waren getreden. De rechter moest deze onbevoegdheid bij vonnis vaststellen.
Deze chauffeurs beweren dat zij niet, althans niet behoorlijk, zijn gekend in de vaststelling van deze nieuwe tarieven.

Mijnheer de Voorzitter, ik zou willen voorstellen dat een commissie uit de Raad worde benoemd waarin alle fracties zijn vertegenwoordigd, teneinde deze aangelegenheid te bestuderen.
Bij deze commissie ware toe te voegen, de Secretaris van de Autobuscommissie en een politiedeskundige, terwijl daarin ook zitting zou moeten hebben een vertegenwoordiger van de chauffeurs.
Deze commissie zal dan na diepgaande studie aan de Raad advies kunnen uitbrengen, waarna de Raad verder zal kunnen handelen. Ik dank U.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, inderdaad zijn dit kleine zelfstandigen, maar niet alleen de taxichauffeurs zijn kleine zelfstandigen, niet alleen de taxichauffeurs moeten zoals gezegd in het verzoekschrift van deze heren het volle pond betalen op hun A.O.V., Mijnheer de Voorzitter, maar al de kleine zelfstandigen, dus dat geldt niet alleen voor de taxichauffeurs.

Mijnheer de Voorzitter, ik moet U wel zeggen, mijn fraktie is inderdaad geen voorstander van verhoging van uitgaven evenmin als verlaging van inkomsten, maar we moeten de medaille aan beide kanten bezien.
Dit wil niet zeggen, Mijnheer de Voorzitter, dat wij niet bereid zijn om tot een oplossing te komen als er een betere oplossing is in deze.
Mijnheer de Voorzitter, nu geloof ik niet, dat wij zo direkt een voorstel kunnen aannemen om tot een andere oplossing te komen want we moeten deze zaak eerst laten werken of het nu twee jaar of drie jaar of vier jaar duurt Mijnheer de Voorzitter, dat moeten wij zien.

Het valt niet te ontkennen dat de taxichauffeurs nu meer werk hebben dan 6 of 7 jaar geleden, mede door de vele projekten die hier geopend zijn, in het bijzonder de boulevard en het hotel ook i.v.m. een drukker verkeer nu met het buitenland. Ik geloof, dat de taxi's daardoor meer werk hebben dan voorheen. Dat neemt echter niet weg, dat dat het argument moet zijn waarom deze mensen minder zouden mogen vragen voor een rit.
Maar, Mijnheer de Voorzitter, als er iemand beschuldigd moet worden, dat dit niet juist is, dan moeten wij in de eerste plaats onszelf beschuldigen, want wij hebben hier goedgekeurd een bedrag op de begroting voor aanschaffing van taximeters en wij hebben deze meters niet aangeschaft om te gaan pronken in een kantoor, maar om in de taxi's te plaatsen.
Tóen was het de tijd, dat het voorgesteld had moeten worden om een commissie te benoemen. En dan zeker niet een commissie met een politiedeskundige, we hebben hier in dit geval niets met de Politie te maken; dat is voor een gasolinestation op een gevaarlijke punt.
Het is meer iets dat met een econoom, dus iemand die iets af weet van de economie, te maken heeft, om na te gaan hoe het staat met de inkomsten en uitgaven van deze mensen.
Mijnheer de Voorzitter, ik wil daarom dit stellen vanavond. Deze fraktie vindt het vervelend dat een groep mensen, kleine zelfstandigen, gedupeerd zou worden. Deze fraktie is dus bereid te zijner tijd mee te gaan met de oppositie of met het Bestuurscollege of een commissie van terzake deskundigen met enkele politici er in om te zien of er hierin een verandering gebracht dient te worden. Maar Mijnheer de Voorzitter, we hebben nog geen basis waarop we kunnen werken, omdat deze zaak eerst twee of drie jaar moet draaien en ik geloof, dat het dán de tijd is om te komen met een voorstel tot een andere oplossing. Maar vanavond zal onze fraktie dus het verzoekschrift van de taxichauffeurs niet goedkeuren. We zullen dus tegen het verzoek van de taxichauffeurs zijn, met de uitdrukkelijke mededeling dat wij bereid zijn op korte termijn te zien of een andere oplossing mogelijk is. Ik dank U.

DE HEER L.V.BRITTEN: Mijnheer de Voorzitter, over dit onderwerp wil ik ook graag enige woorden zeggen. Ik kan mij inderdaad verenigen met de bezwaren van deze taxichauffeurs zoals omschreven in hun bezwaarschrift. Ik moet bijvoegen dat deze mensen in de laatste tijden ook zeer gehandicapt worden door self-drive service. Bovendien is er een grote autobus die indertijd bestemd was voor het vervoer van onze eigen mensen voor ontspanning enz. maar die uiteindelijk werd ingeschakeld om toeristen te vervoeren. Mijnheer de Voorzitter, ik denk niet dat een luttele gulden enige bezwaar zou zijn voor de toeristen om deze chauffeurs te betalen. Dus ik zou gaarne het Bestuurscollege willen verzoeken om het tarief te laten zoals het vroeger was. Indertijd toen wij hier over de taximeters hadden betoogd, was ik er reeds tegen geweest, Mijnheer de Voorzitter, want ik had een voorgevoel dat het deze arme chauffeurs zou benadelen. Ik heb zelf hier in de jongste Raadsvergadering een lang betoog gehouden over deze taximeters.
Mijnheer de Voorzitter, ik kan mij dan ook aansluiten bij de woorden van de heer Eman. Ik dank U.

DE HEER M.CROES: Mijnheer de Voorzitter, van alle groepen kleine zelfstandigen die getroffen zijn in de laatste tijd door verhoogde kosten van levensonderhoud, mede de gevolgen van verhoogde invoerrechten, verhoogde benzineprijzen, verhoogde kosten van auto's enz.. zijn wel de taxichauffeurs het zwaarst getroffen. Dat is juist de reden waarom deze groep een van de eerste is geweest, die een verzoekschrift aan de Raad hebben gericht.

Men kan dan ook meer van zulke gelijke verzoekschriften verwachten, van andere groepen zelfstandigen. Indertijd toen wij hier in de Raad hebben gesproken over aanschaffing van taximeters, hebben we alleen maar gelden beschikbaar gesteld voor dit doel. We hebben geen ogenblik gesproken over tarieven of over instelling van deze taximeters. Dit werd beslist door het Bestuurscollege en het is jammer, Mijnheer de Voorzitter, dat de beslissing zodanig is geweest dat de aanschaffing van taximeters een verlaging van de tarieven meebracht in plaats van een verhoging. Zoals de taxichauffeurs hier uitdrukkelijk op wijzen en wat ook onze mening is en ook Uw mening ontegensprekelijk moet zijn, zijn hun kosten gestegen. Dus, Mijnheer de Voorzitter, juist dat, waar de heer Finck zo bang voor is n.l. verlaging van inkomsten en verhoging van uitgaven, is in dit geval geschied . En daarom wil ik er op aandringen dat we vanavond overgaan tot benoeming van een commissie om de hele situatie van taxichauffeurs te bestuderen en rapport uit te brengen aan de Raad. Ik dank U.

DE HEER A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, er zijn leden, die denken dat zij het beter weten dan de mensen die het zelf aan den lijve ondervinden. Mijnheer de Voorzitter, ik denk, dat het het beste zou zijn dat de mensen die zelf met de gebakken peren zitten, zelf dienen uit te maken of er tijd is, een jaar of twee jaar, om studie te maken en ik denk dat de tijd rijp is momenteel om te beginnen met een studie, want als ik mag memoreren, dan zijn er in het verleden meerdere commissies door de Raad ingesteld die nog bestaan en die na jaren nog geen rapport hebben uitgebracht, Mijnheer de Voorzitter en waarvan de heer Finck ook een lid is. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Verschillende van de leden hadden het over tarieven van de autobussen en over een nieuwe commissie benoemen om de tarieven te herzien en een van de heren merkte op dat die ene gulden verschil in de tarieven niet zo'n grote last zal zijn voor de toeristen. Wat betreft dat verschil in tarieven kan ik zeggen dat de toeristen over het algemeen tevreden zijn met hun bezoek hier op het eiland, maar dat de enige klacht die ze hebben, is, dat de tarieven van de taxi's te hoog zijn in vergelijking met andere landen. Over benoeming van een nieuwe commissie hebben wij reeds in de Memorie van Antwoord gesteld, dat de vaststelling van de tarieven is geschied nadat de Commissie Openbaar Vervoer terzake advies heeft uitgebracht.
In deze commissie zitten ook chauffeurs van taxi's die meegewerkt hebben aan deze tarieven. Ons antwoord zegt verder nog, dat deze commissie in kwestie van Openbaar Vervoer de officieel advies-instantie van het Bestuurscollege is en is alszodanig ingesteld bij Eilandsverordening. In de commissie hebben vertegenwoordigers van de houders van vergunningen inzake Openbaar Vervoer of organisaties van deze zitting.
In het licht hiervan komt het ons onjuist, althans weinig vruchtbaar, voor daarnaast een commissie te gaan benoemen als in het Algemeen Verslag bedoeld. Naar onze mening zou dit slechts tot verwarring kunnen leiden. Ik geloof, dat ik hiermee van antwoord heb gediend op de vragen van de heren.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, wat voor bezwaar zou er zijn indien de Raad een commissie benoemt teneinde alsnog advies uit te brengen aan de Raad, waarna de Raad een overzicht zou kunnen hebben van de hele situatie zoals het thans is.
Met de heer Finck ben ik het eens dat door de uitvoering van bepaalde projekten hier, ook door het hotel, het verkeer is toegenomen; dat er meer werkgelegenheid ontstaan is voor de chauffeurs, maar dat werd hun ook ontnomen, Mijnheer de Voorzitter, door de invoering van meer moderne bussen de ingebruikneming van de selfdrive-cars.
Zo is de toestand nu, Mijnheer de Voorzitter. Deze mensen klagen dat ze niet eens voldoende verdienen om een band aan te schaffen wanneer hun ban-

den zijn versleten. Deze mensen doen een beroep op onze Raad teneinde deze situatie te bekijken, Mijnheer de Voorzitter, waarom zouden we er bezwaar tegen hebben? De heer Finck zegt; ja, laten we nog een paar jaren wachten. Mijnheer de Voorzitter, indien de toestand werkelijk is zo als de chauffeurs het aan ons willen voorstellen dan moeten we nog een paar jaar wachten. Als dat zo is, dan zullen we moeten wachten tot wanneer deze mensen tot de bedelstaf zijn om dan verandering hierin te kunnen brengen of wanneer zij, zoals nu reeds het geval is, Mijnheer de Voorzitter, langzamerhand het beginnen op te geven. Er zitten velen nog vast aan een huurkoop van hun auto, dus dat ze niet van hun auto's af kunnen komen.

Mijnheer de Voorzitter, ik kan niet inzien waarom de Raad niet kan overgaan om een commissie te benoemen bestaande uit vertegenwoordigers van alle frakties. Ik heb ook genoemd een politiedeskundige Mijnheer de Voorzitter, dit heb ik in verband hiermede gezegd omdat er bij het verlenen van vergunningen bepaalde trajecten verplicht te rijden zijn.
De autobussen hebben klachten. Deze huurauto-chauffeurs hebben ook met hetzelfde probleem te kampen b.v. wanneer zij een tour over het hele eiland moeten maken dan kunnen ze niet naar het tarief van hun taximeter hun rekening maken. Dan moeten ze voor een bepaalde prijs een tour over het hele eiland maken. Is het een kleine rit, Mijnheer de Voorzitter, dat hen niet voldoende opbrengt dan moeten zij volgens tarief van de taximeters berekenen. Dus deze mensen hebben in elk opzicht, Mijnheer de Voorzitter, alleen maar nadeel van de nieuw ingevoerde regeling.

Laten wij de toestand opnieuw bekijken, Mijnheer de Voorzitter. De heer Finck, heeft gezegd dat hij het ook niet zou wensen dat een groep zelfstandigen benadeeld worden in het uitoefenen van hun beroep dus Mijnheer de Voorzitter, ik kan niet inzien waarom er bezwaar is, dat een commissie gevormd wordt om de hele situatie grondig te bekijken en een behoorlijk advies aan de Raad te geven. Ik doe een beroep op de andere frakties en handhaaf mijn voorstel in deze zin, Mijnheer de Voorzitter.
Ik dank U.

DE HEER E.R. FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik heb toen de sprekers aan het woord waren ook hieraan gedacht, het is natuurlijk niet mijn zaak, maar als we mede moeten helpen dan zou het misschien goed zijn als vandaag of morgen de taxi-chauffeurs ook beginnen te denken in de richting van goedkopere wagens aan te schaffen. Dit komt hen ten goede zowel in de aanschaf en de onderhoud. Uiteindelijk zien wij overal ter wereld dat de taxi's zo langzamerhand overgaan van de grote naar gewone kleine wagens. Maar, Mijnheer de Voorzitter, om op het punt terug te komen zoals ik gezegd heb zijn wij er geenszins tegenstanders van om een commissie te benoemen. Ik wil niet meegaan met wat heer Werleman zegt, dat commissies benoemd worden en jarenlang toch geen rapport uitbrengen. We zouden een commissie moeten benoemen die inderdaad hard werkt.
Mijnheer de Voorzitter, ik heb gezegd 2 jaar, 3 jaar, maar het kan ook twee maanden zijn. Er is een commissie van Openbaar Vervoer, en A.B. 1962 no. 34, lid 4, artikel 3, zegt: 3 leden der commissies vertegenwoordigen de houders van vergunningen of organisaties van deze. Dus, Mijnheer de Voorzitter, deze mensen hebben de boot laten vertrekken zonder er gebruik van te maken want daar waar staat dat deze meneer van de taxichauffeurs z'n stem moest laten horen en zeggen: Mijne Heren, ik wil deze zaak met mijn bond bespreken want met deze tarieven kunnen wij niet eens zijn.
Maar, Mijnheer de Voorzitter, deze meneer heeft waarschijnlijk stilgezeten heeft alleen maar geluisterd en heeft niets gezegd en heeft het aanvaard

en nu komen zij met een verzoek.
Mijnheer de Voorzitter, ik wil eventjes hier op wijzen en vragen of dat wij niet behandeld worden als een lichaam dat in feite geen waarde heeft, want als wij een commissie in het leven roepen waarin die bond vertegenwoordigd is en op die plaats laat deze vertegenwoordiger niet van zich horen terwijl men later weer een beroep op ons doet.

Mijnheer de Voorzitter, ik heb een voorstel, ik weet niet of deze fraktie er mee akkoord gaat want het is een voorstel dat plotseling bij mij opgekomen is, maar ik had dit willen zeggen: Laten wij allemaal tezamen het verzoek verwerpen en laten wij bij de begroting van 1964 op het voorstel ingaan om dan een commissie te benoemen.
Dan hebben we ook meer tijd om er over na te denken. Thans moeten we echter dit verzoek van de Bond wel verwerpen om dus met een schone lijst te beginnen. We zijn wel bereid om bij de behandeling van de begroting van 1964 een commissie te benoemen. Ik dank U.

DE HEER L.V.BRITTEN: Mijnheer de Voorzitter, ik kan ook niet inzien waarom het Bestuurscollege enig bezwaar zou hebben om een commissie te benoemen. Het is zeer in het belang van deze arme chauffeurs. Ik wil U nogmaals verzoeken om deze commissie te benoemen of althans de oude tarieven te handhaven. Voorts heb ik hier nog een vraag, dat ook verband houdt met de buschauffeurs hier in de stad. De taxichauffeurs op St. Nicolaas hebben aldaar een standplaats en het gebeurt nu dat deze taxichauffeurs hun standplaats in St. Nicolaas verlaten om hier in de stad te komen werken zodat deze arme chauffeurs van de stad benadeeld worden. Hiermee moeten wij ook rekening houden, Mijnheer de Voorzitter. Ik dank U.

DE HEER M.CROES: Mijnheer de Voorzitter, het is mij opgevallen dat U hier als antwoord hebt gegeven, dat de toeristen ons eiland heel fijn vinden en dat vrijwel de enige klacht die ze hebben is, dat de taxitarieven te hoog zijn.

Mijnheer de Voorzitter, U als lid van het Bestuurscollege en verschillende andere leden van het College zijn heel wat bereisd, Ze hebben al verschillende landen bezocht, zojuist zijn twee gedeputeerden terug gekomen uit Puerto Rico en andere eilanden van het Caraibisch gebied en deze twee gedeputeerden stellig zeggen dat onze tarieven zeker niet hoog zijn, vergeleken met andere landen hier in de buurt die ook hun best doen om toeristen aan te trekken. Het schijnt mij, Mijnheer de Voorzitter, naar aanleiding van alles dat er hier in deze zaal is gezegd over bevordering van het toerisme dat zich de indruk heeft gewekt bij het Bestuurscollege alsof Aruba is voor de toeristen in plaats van de toeristen voor Aruba. Ik ben niet tegen bevordering van het toerisme, Mijnheer de Voorzitter, ik wil het op alle mogelijke manieren helpen stimuleren maar men moet voor ogen houden dat dit nog steeds een redenering in de omgekeerde richting is. De toeristen komen hier voor Aruba. Aruba is niet voor de toeristen en Aruba moet zich zelf niet te allen tijde benadelen om aan de toeristen tegemoet te komen.

Mijnheer de Voorzitter, U hebt betoogd dat de tarieven zijn ingevoerd na de Commissie Openbaar Vervoer gehoord te hebben. En hierin zitten ook de vertegenwoordigers van de taxichauffeurs.
Inderdaad, Mijnheer de Voorzitter, doch ik wil aannemen dat dit niet zozeer is, zoals de heer Finck heeft gezegd, dat waarschijnlijk de vertegenwoordiger van de taxichauffeur toen stil heeft gezeten, maar dat deze meneer of deze heren in de Commissie Openbaar Vervoer ver in de minderheid zijn.

Wat betreft het voorstel om een commissie uit de Raad te benoemen, handhaaf ik nog steeds mijn mening niettegenstaande Uw antwoord dat er reeds een commissie bestaat. Uw commissie is een ambtelijke commissie. Wij hebben hier op het oog een politieke commissie uit de Raad die niets te maken heeft met deze ambtelijke commissie. Het is juist omdat de taxichauffeurs zich benadeeld voelen en of althans niet voldoende vertrouwen hebben in deze ambtelijke commissie dat zij zich tot de Raad hebben gewend, een politiek orgaan.

Mijnheer de Voorzitter, de heer Finck heeft een voorstel gedaan om dit beroep van de taxichauffeurs thans te verwerpen en naderhand bij de behandeling van de begroting op dit onderwerp terug te komen. Ik wil de heer Finck halverwege ontmoeten. Ik wil een voorstel doen Mijnheer de Voorzitter, dat we dit verzoek op het ogenblik niet afwijzen maar aanhouden tot de behandeling van de begroting, dan hebben we hier meteen een aanknopingspunt om de zaak te bespreken. Ik dank U.

DE HEER F.J.TROMP, GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, ik heb in eerste instantie niet gedacht bij deze zaak te worden betrokken, maar mijn naam is genoemd mede in verband dat ik een van de gedeputeerden ben, die een dienstreis heeft gemaakt naar Puerto Rico. Er werd gesteld dat in Puerto Rico de tarieven niet lager zijn dan hier en ik moet dat even rechttrekken, Mijnheer de Voorzitter, want ik ben een paar weken geleden teruggekomen uit Puerto Rico en ik kan zeggen dat, de tarieven hier zeker anderhalf of twee keer zo hoog zijn dan in Puerto Rico, zéker, anderhalf of twee keer zo hoog. En ten tweede, Mijnheer de Voorzitter, wil ik hier ook nog iets zeggen ten aanzien van de opmerking van de heer Croes met betrekking tot het toerisme. Ik vind dat het toerisme heel erg belangrijk is voor Aruba. We moeten rekening houden met het algemeen belang van Aruba in deze, en de taxitarieven spelen hierbij een voorname rol. We moeten proberen om deze taxitarieven zodanig vast te stellen, dat aan de ene kant recht gedaan wordt aan de chauffeurs maar dat aan de andere kant ook recht gedaan wordt aan de belangen van het toerisme, aan het algemeen belang van Aruba.

Mijnheer de Voorzitter, ik wil nog even andere punten rechttrekken, men sprak hier van self-drive cars en zo. Er zijn ook taxi-chauffeurs die self-drive cars hebben en ook self-drive cars exploiteren. Bovendien, Mijnheer de Voorzitter vind ik het niet juist dat hier gesteld wordt dat de chauffeurs uit St. Nicolaas hier in de stad de anderen brodeloos maken doordat ze hier in de stad komen en ook passagiers vervoeren, want de vergunningen zijn verleend voor het eilandgebied Aruba, dus de chauffeurs mogen over geheel Aruba opereren.

Dan wil ik nog naar voren brengen, Mijnheer de Voorzitter, één punt.
Destijds werden deze tarieven vastgesteld in overleg met de chauffeurs.
Dus in de Commissie Openbaar Vervoer zaten twee vertegenwoordigers van de huurauto-chauffeurs, er was een vertegenwoordiger van de Arubaanse Chauffeurbond en een vertegenwoordiger van de bond van St. Nicolaas, de Arubaanse Chauffeurs Unie.
Deze heren, Mijnheer de Voorzitter, zijn akkoord gegaan met deze tarieven en er moet bij gezegd worden dat dit tarief voor de korte ritten goedkoper is geworden maar dat het voor de langere ritten duurder is geworden. Het is een kilometer tarief voor gereden kilometer.
Ik zie hier dat de taximeters zo min of meer worden verguisd; een groot voordeel van de taximeter is, dat bepaalde manipulaties die vroeger plaats vonden wanneer men een taxi nam en men bepaalde bedragen in rekening bracht

die hoger waren dan de bestaande tarieven, thans niet meer kunnen geschieden. Dit euvel is nu dus verholpen. Iedereen die nu een taxi neemt weet precies wat hij moet betalen. Ik heb geen bezwaar tegen het voorstel dat de heer Finck heeft gedaan, om het onderhavige verzoek nu te verwerpen en om eventueel bij de behandeling van de begroting wanneer dit punt weer aan de orde komt een commissie in te stellen uit de Raad om deze zaak nog eens te onderzoeken, want als deze chauffeurs recht hebben op een hoger tarief, dan geloof ik, dat niemand er tegen kan zijn.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, de heer Max Croes heeft het voorstel van mij gewijzigd door (als ik het goed begrepen)/deze zaak te verwijzen naar de vergadering waarin de begroting behandeld zal worden. Mijnheer de Voorzitter, dáár ben ik absoluut tegen, want mijn voorstel houdt juist dit in. De commissie staat los van dit geval. Helemaal los. Niet naar aanleiding van het verzoek gaan wij een commissie in het leven roepen, wij gaan een commissie in het leven roepen bij de behandeling van de begroting waar alle zaken besproken worden, dán zal deze Raad een commissie in het leven roepen om deze zaken te bespreken en ik garandeer U dat deze fraktie voor deze commissie stemt, maar los van dit verzoek. Daarom is mijn voorstel dit verzoek te verwerpen en bij de begroting dus een commissie in het leven te roepen. U kunt op deze fraktie rekenen dat deze commissie in het leven geroepen zal worden. Anders Mijnheer de Voorzitter, zullen wij tégen dit voorstel stemmen en er komt geen commissie. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Ja, Mijnheer de Voorzitter, nu dat ik de garantie krijg van de fraktie dat de commissie wel tot stand zal komen is het een ander geluid dan dat ik van de heer Tromp gehoord heb, dat e v e n t u e e l een commissie benoemd zal worden. Maar nu ik de zekerheid krijg, de garantie krijg, Mijnheer de Voorzitter, dat er een commissie kómt en dat de commissie een diepgaand onderzoek zal instellen over deze hele zaak, Mijnheer de Voorzitter, dan ga ik akkoord met dit voorstel. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Als ik het goed begrepen heb dan heeft de Raad besloten het voorstel van het Bestuurscollege om het verzoek van de taxichauffeurs af te wijzen, voorlopig af te wijzen.

DE HEER E.R.FINCK: Nee, Mijnheer de Voorzitter, niet voorlopig af te wijzen, maar definitief af te wijzen, en bij de begrotingsbehandeling komen wij met een commissie, zoals ik reeds heb voorgesteld.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik zou ook van het Bestuurscollege de mening daar omtrent willen vernemen. Dus dat wanneer tot benoeming van een commissie ter grondige bestudering van deze zaak zal worden gekomen, het Bestuurscollege dan ook haar medewerking zal verlenen tot de totstandkoming van de commissie.

DE HEER F.J.TROMP, GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, ik geloof, dat ik al gezegd heb dat ik het voorstel van de heer Finck steun.

DE HEER C.A.EMAN: Dus dat is toezegging van het Bestuurscollege. In dat geval geen bezwaar, Mijnheer de Voorzitter.

/heb

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

5. Verzoekschrift dd. 28 december 1962 van de Stichting Bethanie van de Nederlandse Antillen, afdeling Te Aworo, tot toekenning van subsidie ten behoeve van het kinderdagverblijf Te Aworo te St.Nicolaas (Ag.no. 11741/62; bijlage 1963 no. 25; vroegere stukken bijlage 1962 no. 57).

De algemene beschouwingen worden geopend.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, hier voor ons ligt een verzoek van het Bestuurscollege aan de Eilandsraad om op een of andere wijze een subsidie toe te kennen aan de Stichting Bethanie ten behoeve van de afdeling Te Aworo.
Mijnheer de Voorzitter, zonder meer juichen wij de doelstelling van de stichting toe. Het voorziet in de plaatsing van kinderen van ongehuwde moeders meestal, die uit werken gaan en die geen plaats hebben om hun kinderen te laten.
Mijnheer de Voorzitter, wij hebben gezien dat de personeelsbezetting zes personen is terwijl het aantal slechts 18 kinderen is. De bouwkosten in rekening houdende is dit een zeer dure onderneming. Uit de stukken, die wij van U ontvangen hebben en die U op Uw beurt ontvangen hebt van de stichting kunnen wij geen juist beeld krijgen van de exploitatiekosten, dat is absoluut onmogelijk. We hebben een beeld van 18 kinderen en deze kinderen kosten f. 2,-- elk per dag. Nu zegt het Bestuurscollege dat ware dit aantal op te voeren tot 45 dan zou dit per kind f. 1,-- per dag zijn. Dus hoe meer kinderen, hoe goedkoper de exploitatie is.
Mijnheer de Voorzitter, wij kunnen dus daarom heel moeilijk onze mening geven en zeggen hoeveel wij moeten geven. Het Bestuurscollege echter, heeft deze zaak goed bestudeerd en komt met een voorstel, dat wij voor 1963 f. 10.000,-- als een subsidie aan de stichting, los er van, als ik het goed begrijp of dit verhoogd dan wel verlaagd zal worden voor 1964, of dat er een permanente subsidie toegekend zal worden.
Het Bestuurscollege vraagt dus om f. 10.000,-- te geven voor 1963.

Mijnheer de Voorzitter, deze fraktie is van mening, dat wij dit voorstel moeten goedkeuren en U heeft dus onze goedkeuring om deze f. 10.000,-- te geven aan de stichting. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Wenst iemand anders nog het woord?

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, het doel van de stichting Te Aworo wordt ten zeerste door onze fraktie toegejuicht. Het is inderdaad zo, dat het voorziet in een grote behoefte waar kinderen, kleine kinderen, van de werkende vrouwen die meestal niet gehuwd zijn of andere die niet in staat zijn de kinderen thuis te verzorgen terwijl zij aan het werk zijn, voorziet. Wij zullen dan ook graag onze medewerking verlenen opdat een subsidie aan Te Aworo kan worden verleend. Wij weten ook niet hoeveel het zou moeten bedragen, Mijnheer de Voorzitter, indien het Bestuurscollege daar van studie heeft gemaakt en dat het Bestuurscollege denkt dat men zou kunnen beginnen met f. 10.000,-- nu, en dat het Bestuurscollege deze aangelegenheid steeds in gedachte zal hebben om te zien of f. 10.000,-- al of niet genoeg is om later dan de subsidie te verhogen, Mijnheer de Voorzitter, daarbij kunnen wij ons verenigen.

DE VOORZITTER: Wensen nog andere leden het woord?

DE HEER F.J.TROMP , GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, ik ben blij, dat de Raad in haar geheel het voorstel van het Bestuurscollege steunt, ik wil alleen maar iets recht trekken, er staat ten hoogste f. 10.000,--.

Dus het wordt geen lumpsum van f. 10.000,-- maar ten hoogste f. 10.000,-- te verlenen in het exploitatietekort.

DE HEER C.A.EMAN: Men zegt ten hoogste f. 10.000,--. Hier hebben wij een marge, wanneer men spreekt over f. 10.000,--, het kan ook f. 5.000,-- of f. 4.000,-- gaan worden.

DE HEER F.J.TROMP, GEDEPUTEERDE: Correct, meneer Eman, als de exploitatietekort, ik noem maar wat f. 1.000,-- is, dan geven we f. 1.000,--.

DE HEER C.A.EMAN: O, U geeft naar gelang de exploitatietekort tot een maximum van f. 10.000,--. Daar ben ik het mee eens.

DE VOORZITTER: De algemene beschouwingen worden gesloten, wenst een van de leden hoofdelijke stemming?

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

6. Brief van het Bestuurscollege dd. 27 juni 1963 no. 4147, betreffende uitgifte van grond in erfpacht aan de Stichting ter bestrijding van het misbruik van alcohol op Aruba (Bijlage 1963 no. 26).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

7. Brief van het Bestuurscollege dd. 29 juni 1963 no. 6168, houdende intrekking van de ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de Toelageregeling Gedeputeerden (Ab. 1956 no. 22). (Bijlage 1963 no. 27; vroegere stukken bijlage 1959 no. 45).

DE HEER A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, we zouden graag willen verzoeken om dit weer terug te verwijzen naar de huishoudelijke vergadering.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik wil niet tornen aan het recht van de heer Werleman om dit verzoek te doen, maar ik zou graag willen weten waarom, want dit stuk is al een paar jaar oud; het is reeds gekomen in de Raad en teruggegaan naar het Bestuurscollege. Als hij mij zou kunnen motiveren waarom hij dat graag wil, want ik ben bang dat dan over drie maanden als dit weer hierin terugkomt, dat wij het zelfde geluid gaan horen.

DE HEER A.WERLEMAN: In dit verband, Mijnheer de Voorzitter, namelijk, dat wij de financiele toestand van het eilandgebied beter kunnen bekijken voor een paar maanden zoals ik reeds heb gezegd en ten tweede dat om bepaalde redenen door leden hier in deze Raad andere argumenten naar voren zijn gebracht dan waar voor de toelageregeling zelf voorzieningen inhoudt.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, deze fraktie is geen voorstander om het te verwijzen naar de huishoudelijke vergadering omdat ik van mening ben, dat deze zaak al lang genoeg heeft geduurd en dat de nieuwe leden die om dit stuk gevraagd hebben het ook gekregen hebben; die hebben dus de tijd genoeg gehad om deze stukken te bestuderen. Ze kunnen eventueel vanavond hun mening kenbaar maken en misschien kunnen de meningen die ze kenbaar maken mede helpen om tot een juiste beslissing te komen.
Mijnheer de Voorzitter, onze fraktie wil dus graag deze zaak behandelen vanavond.

DE HEER L.V.BRITTEN:Mijnheer de Voorzitter, ik herinner mij, dat dit onderwerp indertijd op voorstel van de heer Finck zelf werd ingetrokken. Hierover vraag ik mij steeds af, hoe er een lid of leden kunnen zijn die zo schaamteloos met dit voorstel naar voren kunnen komen.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, wordt dit nu behandeld?

DE HEER L.V. BRITTEN: Mijnheer de Voorzitter, ik vind het zeer onbeleefd van de heer Finck om wanneer ik mij tot U richt, mij in de rede te vallen. Mijnheer de Voorzitter, straks komen wij hier met een begroting; een begroting nogwel die een tekort aanduidt van ongeveer 5 ton. En nu hebben deze leden zo'n enorme lef om voor ons te verschijnen met een voorstel weer om aan de gewezen gedeputeerden een toelage toe te kennen. Ik wil U vragen, Mijnheer de Voorzitter, welke van de gewezen gedeputeerden zijn vanaf dien zonder werk gebleven, allemaal zijn in dienstverband, vanaf de eerste week dat ze afgetreden zijn. Mijnheer de Voorzitter, ik acht dit voorstel van uit den boze. Ik dank U.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik wil U even wijzen op een onjuistheid. De heer Werleman komt met een voorstel. Ik antwoord op het voorstel en U laat een ander lid de zaak behandelen.

DE VOORZITTER: Ja, maar wij zijn in de eerste ronde.

DE HEER E.R.FINCK: Nee, we zijn niet in de eerste ronde, Mijnheer de Voorzitter. De heer Werleman is met een voorstel gekomen om dit in te trekken. En toen heb ik gezegd, dat deze fraktie er tegen is, dus daarom vroeg ik U: wordt het punt behandeld of niet want ik heb nog niet gesproken in de eerste ronde. Ik heb een antwoord gegeven op een voorstel.

DE VOORZITTER: Dan krijgt U nog een kans om te spreken in de eerste ronde.

DE HEER E.R.FINCK: Maar dat vroeg ik niet, Mijnheer de Voorzitter, U heeft toegestaan dat de heer Britten mij beledigde. Want een motie van orde krijgt men ten allen tijde ook al zijn er tien leden aan het spreken, men kan toch indringen. Ik wil U daarop wijzen en verzoeken om in het vervolg niet toe te staan dat een lid mij beledigt. Het is al de tweede keer vanavond. Want als U mij wilt zien als een echt lid dat ook kan beledigen, dan zult U mij zien. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, dit voorstel werd in 1959 meen ik behandeld bij de openbare behandeling en na veel debatten over dit voorstel Mijnheer de Voorzitter, werd het ingetrokken. Toentertijd hebben wij uitvoerig onze mening, ons standpunt, hierover kenbaar gemaakt en er zijn sindsdien geen veranderde omstandigheden naar voren gekomen, waardoor wij onze zienswijze zouden moeten wijzigen. Toentertijd hadden wij verklaard dat wij er tegen zijn en wij handhaven onze mening en wij zijn er tegen. Ik dank U.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik merk op dat wij nu gekomen zijn aan de behandeling van dit punt. Mag ik U vragen: heeft de heer Werleman zijn voorstel ingetrokken, heeft U het aangenomen, heeft U het verworpen; want dat weet ik niet. De heer Werleman heeft gevraagd dit te verwijzen naar de commissie, wat gebeurt op dat voorstel, Mijnheer de Voorzitter, mag ik dat weten alvorens ik het woord voer?

DE VOORZITTER: Meneer Werleman wilt U van antwoord dienen?

DE HEER A.WERLEMAN: Ik heb een voorstel gedaan, Mijnheer de Voorzitter, en volgens mij is het nog steeds in behandeling.

DE VOORZITTER: Wordt Uw voorstel ondersteund, meneer Werleman?

Het voorstel wordt niet ondersteund.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik zal aannemen dat het voorstel van de heer Werleman niet aangenomen is. Mijnheer de Voorzitter, ik wil kort zijn. Dit voorstel van het Bestuurscollege houdt slechts in een terugwerkende kracht die gegeven werd aan een verordening tot 1956 nu te gaan tot 1951. De inhoud zelf is al jaren geleden besproken en jaren geleden door deze Raad aangenomen. Dus in de zaak op zich zelve, Mijnheer de Voorzitter, is geen wijziging gekomen alleen om nu een terugwerkende kracht van vier jaar eerder aan toe te passen. Mijnheer de Voorzitter, ik heb toen gezegd in de Commissie-vergadering dat het niet billijk is dat waar wij de inauguratie mee maken van deze Raad op 1 juli 1951 dat deze terugwerkende kracht slechts ging tot 1955 of 1956. Toen heb ik gezegd laten wij het doortrekken tot 1951, Mijnheer de Voorzitter, wat de zaak op zich zelve betreft wil ik herhalen, wat ik meermalen herhaald heb, dat/geen enkel democratisch land past, dat iemand in een functie als gedeputeerde of minister of een dergelijke functie na enkele jaren het land gediend te hebben hem zo maar opzij te zetten, of hij nu van partij A, of partij B, of partij C is, Mijnheer de Voorzitter, dat doet ook niets terzake. Hij heeft als gedeputeerde of minister het land vier jaren gediend. Terecht heeft het Bestuurscollege dus ingezien dat er hier een overbruggingstoelage moest worden toegekend aan de gedeputeerden die achteraf geen inkomen hadden. Want deze zaak is niet voor een gedeputeerde die inkomen heeft, Mijnheer de Voorzitter, het is toen aangenomen en nu vraagt het Bestuurscollege laten wij niet beginnen met 1955 maar met 1951, Mijnheer de Voorzitter, Ik kan niet inzien dat er leden zijn die hier bezwaar tegen zouden hebben. Het kan vandaag gedeputeerde van partij A zijn, maar morgen ook gedeputeerde B. Dus ik geloof wel, dat wij zo democratisch moeten zijn en erkenning geven aan die mensen die het land vier jaar lang gediend hebben. Ik dank U. /het

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, het voorstel is uitgegaan van het Bestuurscollege. Wij hebben in onze Memorie van Toelichting duidelijk gesteld dat wij het onbillijk vinden dat die toelage regeling alleen maar terugwerkende kracht krijgt tot 1956 en dat op billijkheidsgronden ten aanzien van de oud gedeputeerden (die als ik mij niet vergis collega's zijn van die daar aan die kant zitten, Mijnheer de Voorzitter,) dat die ook in aanmerking komen voor deze toelageregeling. Dat is dus ons voorstel.

DE HEER L.V.BRITTEN: Mijnheer de Voorzitter, heden ten dage hebben wij te kampen met onze financiele moeilijkheden. Onze uitgaven stijgen met de dag toe. Onze begrotingen wijzen tekorten aan. Wij hebben zoveel huisvaders die rond lopen, die geen baantje kunnen krijgen om voor hun bestaan te kunnen verdienen. Onze begrotingen worden overbelast met onderstanden van wege de slechte toestand op ons eiland.

Mijnheer de Voorzitter, dan komen deze heren vandaag met een herziening in de overbruggingstoelage van de gedeputeerden. Ik vraag mij af, Mijnheer de Voorzitter, is er geen "krentji consenshi" bij, bij deze mensen. Nee, Mijnheer de Voorzitter.

Al zouden wij hier leden hebben in onze fraktie die gebruik zullen maken van deze toelage, dan zal ik toch tegen stemmen, Mijnheer de Voorzitter, want ik heb wat men noemt een beetje "consenshi" zoals wij dat in het papiaments zeggen. Ik zou willen voorstellen, Mijnheer de Voorzitter, om dit onderwerp in zijn geheel af te wijzen.

DE HEER C.A.EMAN: Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER E.R.FINCK: Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, ik wilde nog even iets rechttrekken hier. Ik wil het lid Britten alleen maar zeggen, dat oud-gedeputeerden ook huisvaders zijn. Het kan ook gebeuren dat een oud-gedeputeerde dus op een bepaald moment geen werk heeft en dat hij dus ook in aanmerking kan komen voor een overbruggingstoelage. Maar, meneer Britten zal dat wel verdedigen, want wat wij hier vragen is niet voor mensen die in onze periode gedeputeerde zijn geweest, maar het zijn dus mensen, die in Uw tijd gedeputeerde zijn geweest.

DE HEER L.V.BRITTEN: Dat maakt geen verschil.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Het maakt inderdaad geen verschil en het is ook Uw goed recht om er tegen te stemmen, maar wij willen alleen maar deze onbillijkheid, die in deze toelageregeling thans bestaat rechttrekken. Deze mensen die ook gedurende 4 jaar, vanaf 1951 tot en met 1955, gedeputeerden zijn geweest, komen naar onze mening ook in aanmerking voor deze toelage. Het is dus in dit geval niets anders dan het toepassen van de billijkheidsregel..

DE HEER L.V.BRITTEN: ....maakt niks uit, doet niets ter zake.

DE VOORZITTER: Mijnheer Britten, U moet niet in de rede vallen.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Ik heb nu het woord, meneer Britten, ik heb het woord nu en als ik het woord heb wilt U zich dan kalm houden en Uw mond dicht houden.

Ik stel voor, Mijnheer de Voorzitter, om het voorstel van het Bestuurscollege te handhaven.

DE VOORZITTER: De algemene beschouwingen worden gesloten. Nu gaan wij over tot artikelsgewijze behandeling. Wenst een van de heren hoofdelijke stemming.
De heren C.A.Eman, M.Croes en D.G.Croes wensen hoofdelijke stemming.

Het voorstel wordt aangenomen met 13 stemmen vóór en 8 tegen.

Vóór stemden de leden M. de Cuba, G.A. Oduber, A.Werleman, J.Erasmus, J. Geerman, F.V.Laclé, L.Croes, E.R.Finck, A.Falconi, F.J.Tromp, I.S.de Cuba, W.C.Anslijn, en Mevr. M. Irausquin.

Tegen stemden de leden M.Croes, F.D.Figaroa, D.G.Croes, D.Flemming, L.A.I. Chance, L.V.Britten, D.Tromp, en C.A.Eman.

DE HEER F.D.Figaroa: Mijnheer de Voorzitter, mag ik even een vraag stellen? Is het toegestaan dat iemand die belanghebbende is in een zeker geval om zelf mee te mogen stemmen?

DE VOORZITTER: In dit geval wel, meneer Figaroa, het gaat niet om een belanghebbende hier; het is algemeen.

8. Brief van het Bestuurscollege dd. 29 juni 1963 no. 1995, betreffende uitgifte van grond in erfpacht aan de Brethren Church (Bijlage 1963 no. 28).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

9. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting voor 1963 (2e wijziging). (Ag.no. 6166; bijlage 1963 no. 29).

DE VOORZITTER: De algemene beschouwingen worden geopend.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, veel heb ik niet hierover te zeggen, alleen wou ik U wel verzoeken om dus de overeenkomst die we hebben met de Olde Molen goed in de gaten te houden, want zoals we reeds zei bij de behandeling van de f. 7.000,-- dat praktisch de hele waarde van het gebouw gefinancieerd is geworden door het eilandsbestuur. Wij zijn voorstanders van Mijnheer de Voorzitter, dat deze eigen initiatieven gesteund worden, maar ik verzoek U laat deze zaak niet slapen, want anders komen ze morgen weer met een lening en dan gaat de boel failliet. Dus ik verzoek U streng hierop te willen toezien.
Mijnheer de Voorzitter, naast het vele lof wat ik aan het adres van het Bestuurscollege heb gegeven, voor het vele werk dat werd verricht, speciaal in verband met de grote projekten is juist aan de uitvoering van een van deze grote projekten een onaangename zaak geweest en dat is Mijnheer de Voorzitter, de omlegging van de weg van Wayacka. Dit is een nare geschiedenis geweest voor alle autochauffeurs, Mijnheer de Voorzitter, en het spijt mij te moeten zeggen, dat ik geloof, dat een van de adviseurs van het Bestuurscollege op dit gebied niet voldoende en niet tijdig genoeg en geen juist advies gegeven heeft, want ik vind het jammer, dat bij de omlegging van een weg dat weggetje dat gebruikt wordt op die dag te repareren. Men zag daar een truck staan met drie, vier vlaggen. Mijnheer de Voorzitter, het was niet te doen, het is nog steeds niet te doen, maar het gaat nog. Mijnheer de Voorzitter, ik wou U daarom verzoeken om het Bestuurscollege tijdig hier van advies te laten dienen, door een deskundige want dit was bijna een ramp geworden. Mijnheer de Voorzitter, de smalle weg op Sta.Cruz werd met zoveel auto's bereden, dat het praktisch niet meer gaanbaar was. En dan heb je nog Wayacka, Mijnheer de Voorzitter, daar kon men praktisch niet overrijden. En ik wil dank uitbrengen aan het Bestuurscollege dat het verzoek dat ik gedaan heb in de commissievergadering om lichtpunten daar te doen plaatsen, wat met grote voortvarendheid geschiedde en dat reeds drie dagen na mijn verzoek die lichtpunten er waren. Mijnheer de Voorzitter, wat betreft de artikelen zal ik op een van de artikelen een informatie willen inwinnen omdat het mij niet helemaal duidelijk is. Ik dank U.

DE HEER A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik heb slechts een paar vragen omtrent dit ontwerp. In de eerste plaats zou ik willen vragen of reeds een begin is gemaakt aan de vestiging van een filiaal openbare leeszaal en bibliotheek te Sta. Cruz. Zo niet, wanneer dan hiermede begonnen zal worden. Ten tweede wil ik onder de aandacht van het Bestuurscollege brengen dat er voor 1963 geen credieten zijn opgebracht op de begroting voor verlening van vrijstelling dan van schoolgelden en schoolbehoeften aan de studenten van de H.B.S. Ik zou het Bestuurscollege hierbij willen vragen om met spoed de nodige credieten op te brengen zodat zij die in aanmerking komen voor vrijstelling van deze schoolgelden dat zij die ook zo spoedig mogelijk krijgen. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, als ik het goed begrijp is de omlegging van deze weg langs Wayacka van tijdelijke aard. Dus ik zou U willen vragen, Mijnheer de Voorzitter, wanneer de nieuwe hoofdweg zelf klaar komt en of men al met de eigenaars van gronden de nodige regeling heeft getroffen en of de gronden, die gebruikt moeten worden voor de aanleg van de nieuwe weg reeds zijn aangekocht en tegen welke tijd we kunnen verwachten dat de nieuwe weg klaar komt. Ik dank U.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, ik heb wat mij betreft alleen maar nog antwoord te geven op die vraag ten aanzien van de Olde Molen. Ik kan collega Finck verzekeren dat deze zaak onze voortdurende aandacht heeft. Ik geloof, dat de heer Oduber ten aanzien van de vestiging van de Openbare leeszaal en de heer de Cuba ten aanzien van de aangekochte gronden iets te zeggen hebben.

DE HEER G.A.ODUBER,GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, naar aanleiding van de vraag van de heer Werleman kan ik mededelen, dat de filiaal-bibliotheek te Sta. Cruz de volle aandacht heeft van de Bibliothecaris. Er wordt thans gewerkt aan de lijst van de boeken die daar beschikbaar zullen zijn, alleen schijnt er nog een kleine moeilijkheid te zijn ten aanzien van een lokaal.

Wat de vrijstelling van schoolgelden en boeken voor de H.B.S.-leerlingen betreft, kan ik zeggen, dat dit al behandeld is bij Onderwijszaken en dat het binnen de komende weken de volle aandacht van het Bestuurscollege zal hebben. Ik dank U.

DE HEER I.S.DE CUBA,GEDEPUTEERDE: De heer Eman heeft gevraagd of de kwestie van de gronden voor de aanleg van de nieuwe weg al geregeld is met de eigenaren. Voorzover ik weet is het tot Wayacka geregeld; vanuit Wayacka naar de Rotonde is nog in onderhandeling.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, er is toch een tijd waarin het Bestuurscollege er mee klaar denktte komen?

DE VOORZITTER: Wij hopen volgend jaar, maar tegen welke tijd kunnen wij nog niet zeggen. We zijn er nu mee bezig.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Als deze grondregelingen hun beslag hebben gekregen, heer Eman, dan is de zaak rond.

DE HEER C.A.EMAN: Daarom is het juist dat ik de vraag heb gesteld, of die grondregelingen hun beslag reeds hebben gekregen.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Enkelen dus nog niet. Bij enkele grondregelingen zijn we nog bezig met de eigenaren; wanneer dat geschied is dan kunnen wij het hele tracee afmaken.

DE HEER A.WERLEMAN: Ik dank de gedeputeerde voor zijn antwoord.

DE HEER C.A.EMAN: Ik dank U.

DE VOORZITTER: De algemene beschouwingen worden gesloten. Nu gaan wij over tot bladzijdegewijze behandeling van het ontwerp.

Zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen Titel A. Gewone Dienst, Uitgaven bladzijde 1, 2, 3.

DE HEER E.R.FINCK: Ja, Mijnheer de Voorzitter, bij artikel 2.07.03.5.60. wordt de post verhoogd. Er staat verhoging van crediet is noodzakelijk gebleken in verband met herstellen van de schade als gevolg van de aanvaring. Maar onderaan staat dat de schade door de verzekering is vergoed. Dat begrijp ik niet helemaal goed. Het crediet wordt verhoogd omdat deze schade betaald moet worden. Maar verder staat er; er is geld ontvangen van de verzekeringsmaatschappij. Het is mij niet erg duidelijk.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Het wordt in de Inkomstenzijde weer verrekend. Dus het komt weer in de ontvangstpost voor.

Zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen: Uitgaven blz. 4, 5, 6 Titel B. Kapitaaldienst blz 7, 8, 9, 10, 11. Titel C. Reserve-Kas en Verrekendienst. Ontvangsten bladzijde 12, Uitgaven blz. 13, het ontwerp in zijn geheel.

10. Ontwerp-eilandsverordening, houdende bepalingen omtrent de in-, uit- en doorvoer, het vervoer, de aanmaak, verkoop, opslag, het voorhanden hebben en het gebruik van ontplofbare stoffen (Eilandsverordening ontplofbare stoffen Aruba). (Ag.no. 4805; bijlage 1963 no. 32).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen .

11. Verslag van de Algemene Rekenkamer Nederlandse Antillen betreffende haar werkzaamheden in 1962 ten behoeve van het Eilandgebied Aruba (Ag.no. 4312; bijlage 1963 no. 33).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege in zijn geheel aangenomen.

12. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de Motorrijtuig- en motorbootbelastingverordening Aruba 1959 (Ab. 1959 no. 35). (Ag.no. 7098; bijlage 1963 no. 34; vroegere stukken bijlage 1962 no. 43).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

13. Motie van de Eilandsraad van het eilandgebied Curacao dd. 22 juli 1963, betreffende hulp en bijstand van Nederland en uit het E.E.G.-Ontwikkelingsfonds (Ag.no. 7731; bijlage 1963 no. 35).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

14. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting van het Water- en Energiebedrijf voor 1962 (1e wijziging). (Ag.no. 5126; bijlage 1963 no. 36).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

15. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting van het Water- en Energiebedrijf voor 1963 (le wijziging). (Ag.no. 5127; bijlage 1963 no. 37).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

16. Brief van het Bestuurscollege dd. 28 augustus 1963 no. 8563, betreffende het leggen van een bouwverbod op een perceel grond te Oranjestad (Bijlage 1963 no. 38).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

17. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting voor 1962 (8e wijziging). (Ag.no. 5822; bijlage 1963 no. 39).

De algemene beschouwingen worden geopend. Wenst een van de leden het woord?

DE HEER E.R.FINCK: Een vraag, Mijnheer de Voorzitter, zijn de panden van Nutriculture Farm verzekerd?

DE VOORZITTER: Ja, ze zijn verzekerd.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, de kwestie Kerstbonus treft nu mijn aandacht. Heeft de Raad reeds een voorstel van het Bestuurscollege gekregen omtrent het toekennen van een Kerstbonus voor 1963?

DE VOORZITTER: Ja, mijnheer Eman.

Zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen: Titel A. Gewone Dienst Uitgaven blz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.
Titel B. Kapitaaldienst blz. 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 21a, 22, 23, 24.
Titel C. Reserve-Kas en Verrekendienst, blz. 26, 27, het ontwerp in zijn geheel.

18. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de Algemene Politieverordening voor Aruba 1952 (Ab. 1952 no. 7). (Ag.no. 9537; bijlage 1963 no. 49).

DE VOORZITTER: We gaan over tot artikelsgewijze behandeling. Artikel 1, 2,

DE HEER M.CROES: Mijnheer de Voorzitter, een enkele opmerking, ik wil voorstellen om de inwerkingtreding van dit ontwerp niet afhankelijk te stellen van de datum van inwerkingtreding van de wijziging, van het ander ontwerp dan, voor "het hebben, houden, voorhanden hebben enz. van vuurwerk"; doch de datum apart bij te vermelden.

DE VOORZITTER: Ik heb U niet goed begrepen meneer Croes.

DE HEER M.CROES: Met andere woorden, Mijnheer de Voorzitter, ik wil voorstellen om artikel 2 zodanig te wijzigen dat de inwerkingtreding daarvan van deze wijziging niet afhankelijk zal zijn van de datum van de inwerkingtreding van het andere ontwerp betreffende het in voorraad hebben van vuurwerk.

DE VOORZITTER: Dan moeten wij dit wijzigen zodat het luidt:" de datum door het Bestuurscollege te bepalen".

Zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen artikel 1, artikel 2 en het ontwerp in zijn geheel.

19. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de Sleepboottarievenverordening Aruba 1962 (Ab. 1962 no. 12). (Ag.no. 9616; bijlage 1963 no. 50).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

20. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de Loodsdienstverordening 1937 (Pb. 1937 no. 93), zoals gewijzigd. (Ag.no. 9615; bijlage 1963 no. 51).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

21. Brief van het Bestuurscollege dd. 17 oktober 1963 no. 10313 betreffende de voorbereiding van de bouw van een nieuw ziekenhuis. (Bijlage 1963 no. 55).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege in zijn geheel aangenomen.

22. Brief van het Bestuurscollege dd. 17 oktober 1963 no. 10314 betreffende de voorbereiding van de oprichting van een zoutfabriek. (Bijlage 1963 no. 56).

De algemene beschouwingen worden geopend.

DE HEER M.CROES: Mijnheer de Voorzitter, in deze brief vraagt U om te mogen beschikken over een bedrag van f. 100.000,-- ter voorbereiding van de zoutwinningsfabriek. In principe hebben wij ons hiermee akkoord verklaard in de huishoudelijke vergadering. Het was voor ons een groot genoegen te vernemen dat de proeven, die hier gevoerd zijn door het Water- en Energiebedrijf zijn geslaagd en dat de resultaten ongeveer gelijk zijn geweest aan de experimenten van een andere instituut, dat zich op het zelfde gebied beweegt in Europa.
Gaarne zou ik vernemen, Mijnheer de Voorzitter, welk instituut dit is geweest. Verder lees ik in de Memorie van Antwoord dat een gedeelte van het bedrag van f. 100.000,-- zal worden aangewend om een adviesbureau in te schakelen. Ik zie het nut hiervan niet in, Mijnheer de Voorzitter, ik vind dat het inschakelen van een adviesbureau niet noodzakelijk indien ons Water- en Energiebedrijf zelf al proeven heeft gedaan met zodanige resultaten dat ze gelijk zijn aan soortgelijke experimenten gedaan in Europa en dat tot gevolg van deze proeven reeds gegadigden zouden zijn voor het afnemen van het zout. Als we hier zodanige experts hebben bij het Water- en Energiebedrijf, dan kan ik niet inzien dat de Europese experts of het adviesbureau dat zal worden ingeschakeld ons veel nieuws te vertellen zal hebben. Hoogstens kunnen ze onze experts adviezen geven waar ze reeds van op de hoogte zijn. Het adviesbureau zal bovendien hun inlichtingen niet uit andere bronnen kunnen putten dan ons eigen Water- en Energiebedrijf, dat het ook uit vakliteratuur haalt zoals U het hier doet uitkomen.

In deze tijd, Mijnheer de Voorzitter, wanneer wemet financiele moeilijkheden te kampen hebben en wanneer uiterste voorzichtigheid en zuinigheid in het beleid betracht moet worden, moeten we heel voorzichtig zijn met het inschakelen van een adviesbureau. We willen niet terug gaan naar de dagen van de eerste uitbreiding van de Waterplant waarbij Singmaster & Breijer werd ingeschakeld met alle ongenoegen van dien.
Tot slot van rekening, Mijnheer de Voorzitter, wil ik graag van U vernemen welk adviesbureau U op het ogenblik op het oog hebt of welk adviesbureau U reeds hebt ingeschakeld. Ik dank U.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik zie hier f. 100.000,-- voor de uitbreidingen voor de oprichting van een zoutfabriek. Het Bestuurscollege is niet erg duidelijk geweest in haar brief gericht aan de Eilandsraad. Terecht heeft ook volgens deze brief een lid in de commissievergadering de vraag gesteld (het staat dus in de krant, dus niet iets dat hier gesproken is): Is dit grof zout of fijn zout? Alsof dus de fabriek dus opgericht wordt om zout te gaan verwerken of exploiteren.

Mijnheer de Voorzitter, wanneer het dus een zoutfabriek zou zijn om zout te gaan verkopen en verpakken dan zou ik zeggen: "neen", want dan wordt het natuurlijk een fiasco. Maar er is een zin hier in die brief die U aan ons richt waarin U zegt: We hebben er op gewezen, dat het onderhavige projekt een stimulans zal betekenen voor de verdere ontwikkeling van de chemische industrie op Aruba en dat er daarom dezerzijds een zeer hoge prioriteit aan wordt gegeven.
Mijnheer de Voorzitter, naar aanleiding van deze zin ben ik natuurlijk een beetje gaan denken en heb ik me laten voorlichten door mensen die het een of ander van scheidkunde afweten en mij werd verteld, dat uiteindelijk dit een basisprodukt zal zijn om te komen tot andere chemische produkten. Inderdaad is het zo, Mijnheer de Voorzitter, dat een chemisch produkt weer een ander chemisch produkt oplevert en dat het feitelijk een kettingreactie wordt, er komt nooit een einde aan. En naar men mij vertelde zou dit dan noodzakelijk zijn voor natronloog en chloor. Chloor zal natuurlijk weer te gebruiken zijn voor andere dingen en natronloog zal ook te verwerken zijn zodat ook daaruit misschien andere stoffen kunnen voorkomen.

Mijnheer de Voorzitter, ik heb persoonlijk een sterk en groot geloof in chemische fabrieken. En nu ik de zekerheid heb ook uit de berichten uit de kranten (o.m. de Arubaanse Courant vanmorgen) dat dus de bedoeling van deze fabriek niet zozeer is zout te hebben voor ons eigen eten maar om dit zout te gebruiken als basisprodukt voor verdere chemische produkten. Mijnheer de Voorzitter, wij juichen natuurlijk het initiatief van het Bestuurscollege toe en wij twijfelen er niet aan, omdat het Bestuurscollege in het verleden ook bewezen heeft al haar plannen te kunnen realiseren. Wij twijfelen hieraan dus ook niet, dat het Bestuurscollege in deze reeds contact heeft opgenomen en grote zekerheid heeft voor de afzet van dit zout en ook een grote zekerheid heeft dat Holland te zijner tijd met de "placa" (de centen) op tafel zal komen.

Mijnheer de Voorzitter, naar aanleiding van die zekerheid die ik van U heb, zullen wij dit voorstel van U steunen. Ik dank U.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, ik ben blij, dat alle leden van de Raad dit voorstel van het Bestuurscollege steunen; er waren slechts enkele opmerkingen. Hier wordt meer getoond dat de Eilandsraad van het eilandgebied Aruba voortvarend is en niet blijft rusten

of lauweren, maar de zaak voortzet.
Ik wil enkele vragen beantwoorden, die gesteld zijn door de heer Max Croes ten aanzien van het instituut dat in Europa ook dit research werk heeft gedaan en tot dezelfde conclusie is gekomen als onze deskundigen bij het Water- en Energiebedrijf. Dit instituut heet Wier-Westgarth.
De heer Croes zag het nut niet in van de inschakeling van een adviesbureau. In feite zou ik als betrokken gedeputeerde in deze het eigenlijk moeten toejuichen want ik word hier door de heer Croes "carte blanche" gegeven om zonder meer dit projekt te gaan uitvoeren. Dat is niet de bedoeling, Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben onze proeven gedaan, deze proeven zijn bevestigd; voordat wij het definitieve plan gaan maken voor het aanbestedings klaarmaken van het werk - aanbestedings klaarmaken daar gaat het om - willen wij een adviesbureau inschakelen om dit voor ons te doen. Dat geeft dus een - ik zou bijna zeggen een onpartijdige deskundigheid in deze en dan kan iedereen zien dat deze zaak dus rond is; dat niet alleen maar zonder meer een projekt wordt voorgedragen, maar dat het ook door een onpartijdige derde is bekeken.

Ik wil de heer Finck in deze ook verzekeren, dat zoals door het Bestuurscollege naar voren is gebracht, dit zout inderdaad niet op zich zelf staat, het zou zeker een ketting-reactie veroorzaken en wij verwachten dat ook.
Het ligt ook in de bedoeling dat dit zout ook verder wordt verwerkt op Aruba en daar gaat het om, het wordt dus verder verwerkt op Aruba; er zullen dus andere nevenbedrijven komen die dit zout verder zullen gaan bewerken. Wat ik ook gelezen heb vanmorgen in de krant, de verdere produkten die hieruit te maken zijn zijn caustic soda en chloor. Deze zijn basis-grondstoffen voor een reeks industrieën. Ik dank U.

<u>DE HEER M.CROES:</u> Mijnheer de Voorzitter, ik heb geen antwoord gehad op mijn vraag welk adviesbureau het Bestuurscollege op het oog heeft of reeds heeft ingeschakeld. De heer Tromp heeft me vermoedelijk verkeerd begrepen. Alhoewel ik van zijn capaciteiten overtuigd ben, geloof ik niet, dat bedoeld wordt, dat hij op zijn eentje het projekt uitvoert. Ik denk nog steeds aan de experts van het Water- en Energiebedrijf en ik zou de heer Tromp persoonlijk niet die machtiging willen geven zonder de rugsteun van dit bedrijf. En wat betreft het adviesbureau als een onpartijdige instantie, Mijnheer de Voorzitter, wil ik graag aannemen dat de mensen van het Water- en Energiebedrijf ook onpartijdig zijn. Ik heb er tenminste geen ogenblik aan getwijfeld en ik wil niet eens denken, dat ze het niet zijn.
Ten aanzien van de absolute noodzaak om een adviesbureau in te schakelen, hebt U mij nog steeds niet overtuigd. Misschien kunt U mij overtuigen als u mij het antwoord wilt geven op de vraag: Wat heeft indertijd Singmaster & Breijer gedaan als adviesbureau wat onze eigen mensen hier op Aruba niet hadden kunnen doen? Ik dank U.

<u>DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE:</u> Mijnheer de Voorzitter, ik hoor hier de naam Singmaster & Breijer. Het Bestuurscollege heeft tot nu toe in deze zaak geen enkele adviesbureau aangewezen. Ik geloof, dat de heer Max Croes vooruitloopt op de feiten. We moeten eerst afwachten welk adviesbureau het Bestuurscollege inschakelt en dan kan hij daarop eventueel ageren. Ten aanzien van de ruggesteun door het bedrijf van de deskundige, Mijnheer de Voorzitter, en dat hij er op rekent dat de deskundigen onpartijdig zijn. Mijnheer de Voorzitter, niemand trekt dat in twijfel. Ik wil hiermee alleen de Raad meer zekerheid geven en ik geloof, dat geen enkel raadslid hier tegen kan zijn, want uiteindelijk zijn het gelden van de belastingbetalers, van de bevolking die in deze projekten worden geinvesteerd en ik geloof dus niet dat iemand op een bepaald moment er tegen kan zijn, dat wanneer men plannen

op tafel legt deze plannen door derden worden bekeken. Ik kan het dus niet inzien, Mijnheer de Voorzitter, Ik blijf bij het voorstel van het Bestuurscollege dat wanneer wij een projekt aanbestedings klaar maken wij ook deskundig advies inwinnen van een adviesbureau.

De algemene beschouwingen worden gesloten.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

23. Brief van het Bestuurscollege dd. 17 oktober 1963 no. 10315 betreffende de uitbreiding van het Water- en Energiebedrijf. (Bijlage 1963 no. 57).

DE HEER M.CROES: Mijnheer de Voorzitter, al weer hetzelfde bezwaar, bij de uitbreiding van het waterplant het inschakelen van een adviesbureau. Ik wens nog steeds antwoord op mijn vraag bij het vorige agendapunt, welk adviesbureau dat was en ten tweede wil ik een antwoord hebben op de vraag welk adviesbureau in dit geval zal worden ingeschakeld. Ter verduidelijking (ik had geen gelegenheid meer om te spreken in de derde ronde) wil ik de heer Tromp attent op maken dat ik heb gesproken over Singmaster & Breijer in verband met diens vroegere bemoeiingen in verband met de uitbreiding van de waterplant. Daarom heb ik het woord indertijd gebruikt.

Mijnheer de Voorzitter, op het ogenblik is het zo, dat het algemene bekendheid is, dat het multiflash systeem waterdistillatie het laatste is dat er bestaat. Er kunnen wel nieuwere systemen bestaan, maar die zijn nog op het tekenvlak. Of ze bestaan nog in hoofden van ingenieurs of die zijn beschreven in vakliteratuur die we hier hebben die andere adviesbureaux ook hebben. Het Water- en Energiebedrijf van Aruba heeft indertijd toezicht uitgeoefend op de bouw van het waterprojekt in Bonaire en dat betreft volgens mij de multiflash systeem dat nieuwer is dan het systeem dat we hier op Aruba hebben. Het Bestuurscollege zegt zelf in de Memorie van Antwoord dat de multiflash verdamper het meest in aanmerking komt. Dus als het Bestuurscollege reeds zover weet, het Bestuurscollege reeds achter zich heeft het Water- en Energiebedrijf dat reeds heeft medegewerkt aan de bouw van zulke installaties, dan zie ik ook hier niet de noodzaak in waarom belasting gelden moet worden gebruikt om adviesbureaux in te schakelen bij aanbestedings klaar maken van zulke projekten.
Ik herhaal het bezwaar, Mijnheer de Voorzitter, dat ik bij het vorige agendapunt heb aangehaald in een tijd waarin het noodzakelijk is de uiterste zuinigheid te betrachten moeten we zo voordelig mogelijk met belasting centen omgaan vooral als wemet belastingcenten alleen niet aan toe komen en dat we hulpverlening van het buitenland nodig hebben. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, U ziet wel, dat wij zowel bij de vorige projekten als aan deze onze stem willen geven behalve enige bezwaren die over onderdelen zijn gemaakt; maar ik zou willen verzoeken, Mijnheer de Voorzitter, dat wanneer wij onze stem ook aan dit laatste projekt hebben gegeven, de Raad ook regelmatig op de hoogte worde gesteld van nieuwe vooruitzichten en de ontwikkeling daarvan.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, ik wil beginnen met de heer Eman te zeggen dat het Bestuurscollege daartegen geen bezwaar heeft.
Ik wil even terugkomen op het punt betreffende het adviesbureau dat indertijd toen het waterplant gebouwd werd toen heeft zoals de heer Croes gezegd heeft het Bestuurscollege Singmaster & Breijer ingeschakeld. Mijnheer de Voorzitter, de vraag die de heer Max Croes nu stelt dat had hij destijds

moeten stellen, Mijnheer de Voorzitter, het waterfabriek staat er al, Singmaster & Breijer heeft als adviesinstantie gediend. Ik zie niet in waarom wij nu teruggaan op een probleem dat Singmaster & Breijer in 1959 of 1958 als adviesbureau is geweest van de waterplant. Toen was het de tijd dat de heer Croes die vraag stelde want nu heeft het geen zin, maar hij heeft in het algemeen zoals ik begrepen heb wel bezwaren tegen dit adviesbureau. Hij vindt dus dat het Bestuurscollege met deze plannen zonder meer door kan gaan, zonder een onafhankelijke onpartijdige derde deze plannen voor te leggen en aanbestedingsklaar te maken, want daar gaat het uiteindelijk om, dus niet alleen om deze plannen te beoordelen, maar het aanbestedingsklaar maken van de projekten. Ik kan dus niet inzien dat iemand daar bezwaar tegen kan hebben. Zeker niet een raadslid, vooral als wij zien wat dus in andere landen gebeuren, waarbij bepaalde projekten worden uitgevoerd, die niet gecontroleerd worden, die dus niet door derden ook eens worden bekeken. Wat zien we dus met vele van deze projekten wel gebeuren? Het worden fiasco's en daarvoor willen wij de bevolking van Aruba behoeden, ik kan niet inzien dat iemand daar tegen is, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER M.CROES: Mijnheer de Voorzitter, in sommige gevallen is het inderdaad wel aanbevelenswaardig om adviesbureaux in te schakelen doch hier betreft het een geval waarbij de gedeputeerde toegeeft dat het alleen maar is om het aanbestedingsklaar te maken. Kunnen we dat zelf niet? Het is in het verleden gebleken dat wij het wel kunnen doen. Ik zou de gedeputeerde willen vragen welk adviesbureau is ingeschakeld bij de tweede uitbreiding van de waterplant? Bovendien wil ik ter verduidelijking aanvoeren, dat er in het verleden toen de uitbreiding van het waterprojekt hier te sprake was, wij inderdaad bezwaren hebben aangevoerd tegen Singmaster & Breijer. Maar de heer Tromp kan het niet weten want hij was toen nog niet hier.

DE HEER F.J.TROMP,GEDEPUTEERDE: Inderdaad was ik toen niet hier, Mijnheer de Voorzitter, maar dat doet volgens mij niet af aan wat ik naar voren heb gebracht. Ook bij de tweede uitbreiding die nu plaats vindt hebben wij een adviesinstantie ingeschakeld. En dat is Prof. Ir. Fontein.

De algemene beschouwingen worden gesloten.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

De Voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Gezaghebber,

De Sekretaris,